



СЕЛЬСКАЯ ДУМА
муниципального образования
сельское поселение село Троицкое
Жуковского района
Калужской области

Р Е Ш Е Н И Е
с. Троицкое

ПРОЕКТ

от «0» 2019 года

№

О внесении изменений в Порядок проведения экспертизы проектов административных регламентов предоставления муниципальных услуг, разработанных Администрацией СП село Троицкое, утвержденный решением Сельской Думы муниципального образования сельское поселение село Троицкое Жуковского района Калужской области от 25.09.2012 № 32.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 года № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг», руководствуясь Уставом сельского поселения село Троицкое Жуковского района Калужской области, Сельская Дума **РЕШИЛА:**

1. Внести в Порядок проведения экспертизы проектов административных регламентов предоставления муниципальных услуг, разработанных Администрацией СП село Троицкое, утвержденный решением Сельской Думы муниципального образования сельское поселение село Троицкое Жуковского района Калужской области от 25.09.2012 № 32 следующие изменения:

1.1. Порядок проведения экспертизы проектов административных регламентов предоставления муниципальных услуг, разработанных Администрацией СП село Троицкое изложить в новой редакции согласно приложению.

2. Настоящее решение вступает в силу со дня его официального опубликования (обнародования).

Глава муниципального образования
сельского поселения село Троицкое

З.Г. Сварковских

ПОРЯДОК
проведения экспертизы проектов административных регламентов
предоставления муниципальных услуг, разработанных Администрацией
СП село Троицкое

Проекты административных регламентов предоставления муниципальных услуг (далее - проекты административных регламентов), разработанные администрацией сельского поселения село Троицкое (далее – администрация), подлежат независимой экспертизе и экспертизе, проводимой комиссией администрации СП село Троицкое (далее - уполномоченный орган).

1. Организация независимой экспертизы проектов
административных регламентов

1.1. Предметом экспертизы является оценка соответствия проекта административного регламента, проекта изменений в административный регламент (с учетом действующей редакции административного регламента), проекта акта об отмене административного регламента требованиям Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг", требованиям иных нормативных правовых актов, регулирующих порядок предоставления соответствующей муниципальной услуги, а также требованиям, предъявляемым к указанным проектам Правилам разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. N 373 "О разработке и утверждении административных регламентов осуществления государственного контроля (надзора) и административных регламентов предоставления государственных услуг", в том числе оценка учета результатов независимой экспертизы, а также наличия и актуальности сведений о соответствующей муниципальной услуге в перечне государственных услуг (далее - перечень).

1.2. Независимая экспертиза проектов административных регламентов может проводиться физическими и юридическими лицами в инициативном порядке за счет собственных средств. Независимая экспертиза не может проводиться физическими и юридическими лицами, принимавшими участие в разработке проекта административного регламента, а также организациями, находящимися в ведении администрации предоставляющего муниципальную услугу, являющегося разработчиком административного регламента.

Срок, отведенный для проведения независимой экспертизы, указывается при размещении проекта административного регламента в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте администрации СП село Троицкое. Данный срок не может быть менее одного месяца со дня размещения проекта административного регламента.

По результатам независимой экспертизы составляется заключение уполномоченным органом, и направляется разработчику проекта административного регламента.

Администрация, являющаяся разработчиком проекта административного регламента, обязана рассмотреть заключения независимой экспертизы и принять решение по результатам каждой независимой экспертизы.

2. Порядок проведения экспертизы проектов административных регламентов уполномоченным органом

2.1. В отношении проекта административного регламента предоставления муниципальной услуги, проекта изменений в административный регламент предоставления муниципальной услуги, а также проекта акта об отмене административного регламента предоставления муниципальной услуги проводится оценка их соответствия положениям Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов. В том числе проверяется:

а) соответствие структуры и содержания проекта административного регламента предоставления муниципальной услуги, а также проекта изменений в административный регламент предоставления муниципальной услуги, в том числе стандарта предоставления муниципальной услуги, требованиям, предъявляемым к ним Федеральным законом "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами;

б) полнота описания в проекте административного регламента предоставления муниципальной услуги, а также проекте изменений в административный регламент предоставления муниципальной услуги порядка и условий предоставления муниципальной услуги, которые установлены законодательством Российской Федерации;

в) оптимизация порядка предоставления муниципальной услуги, в том числе:

упорядочение административных процедур (действий);

устранение избыточных административных процедур (действий);

сокращение срока предоставления муниципальной услуги, а также срока выполнения отдельных административных процедур (действий) в рамках предоставления муниципальной услуги;

предоставление муниципальной услуги в электронной форме;

получение документов и информации, которые необходимы для предоставления муниципальной услуги, посредством межведомственного

информационного взаимодействия;

особенности выполнения административных процедур (действий) в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг.

2.2. Заключение на проект административного регламента, проект изменений в административный регламент, проект акта об отмене административного регламента представляется уполномоченным органом в срок не более 30 рабочих дней со дня получения административного регламента.

2.3. Администрация обеспечивает учет замечаний и предложений, содержащихся в заключении. Повторного направления доработанного проекта административного регламента в уполномоченный орган не требуется.

2.4. По результатам независимой экспертизы составляется заключение независимой экспертизы по форме, согласно Приложению №1 к Порядку, которое направляется в орган, являющийся разработчиком административного регламента.

Приложение №1
к Порядку разработки, проведения
экспертизы и утверждения
административных регламентов
предоставления муниципальных услуг
на территории муниципального
образования сельское поселение село
Троицкое

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
НА ПРОЕКТ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА
ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УСЛУГИ**

1. Общие сведения

1.1. Заключение дано на проект административного регламента
предоставления муниципальной услуги

(наименование проекта административного регламента)

1.2. Данный проект административного регламента разработан _____

(наименование разработчика проекта административного регламента)

1.3. Основанием для проведения независимой экспертизы является _____

(размещение проекта административного регламента на официальном сайте),
заинтересованность юридических и физических лиц в связи со значимостью
муниципальной услуги (указать, в чем заключается значимость)

1.4. Дата проведения независимой экспертизы: " __ " _____ 20__ г.

2. Недостатки сложившейся практики предоставления муниципальной услуги

2.1. Недостатками сложившейся практики предоставления муниципальной
услуги являются следующие:

2.1.1. Недостатки, связанные с качеством обслуживания получателей
муниципальной услуги:

(длительные очереди, невнимательное или неуважительное
отношение к получателям муниципальной услуги, высокие затраты, которые
получатели муниципальной услуги вынуждены нести для получения информации
о муниципальной услуге, некомфортные условия ожидания приема у
должностного лица и др.)

Подтверждением указанных недостатков является:

(результаты опроса мнений потребителей муниципальной услуги (указать);
публикации в средствах массовой информации (указать); результаты анализа
административных процессов, проведенного специалистами в сфере
моделирования деловых процессов (указать))

2.1.2. Недостатки, связанные с оптимальностью административных

процедур предоставления муниципальной услуги:

(избыточные согласования, визирования, избыточные требования по представлению информации, предъявляемые к получателям муниципальной услуги,

необоснованная широта дискреционных полномочий должностных лиц, необоснованно длительные сроки выполнения административных процедур и административных действий и др.)

Подтверждением указанных недостатков является:

(результаты опроса мнений потребителей муниципальной услуги (указать); публикации в средствах массовой информации (указать); результаты анализа административных процессов, проведенного специалистами в сфере моделирования деловых процессов (указать)

2.1.3. Недостатки, связанные с оптимальностью способов представления информации:

Подтверждением указанных недостатков является:

(результаты опроса мнений потребителей муниципальной услуги (указать); публикации в средствах массовой информации (указать); результаты анализа административных процессов, проведенного специалистами в сфере моделирования деловых процессов (указать)

2.1.4. Иные недостатки: _____

Подтверждением указанных недостатков является:

(результаты опроса мнений потребителей муниципальной услуги (указать); публикации в средствах массовой информации (указать); результаты анализа административных процессов, проведенного специалистами в сфере моделирования деловых процессов (указать)

3. Степень улучшения сложившейся практики предоставления муниципальной услуги после принятия и внедрения административного регламента и отсутствие отрицательных последствий внедрения административного регламента

3.1. Характеристика устранения недостатков сложившейся практики предоставления муниципальной услуги при принятии и внедрении административного регламента.

Принятие и внедрение административного регламента позволит _____

(оценка того, каким образом и в какой степени недостатки, указанные в разделе 2 заключения независимой экспертизы, будут устранены)

3.2. Достаточность (недостаточность) улучшения сложившейся практики после принятия и внедрения административного регламента

3.2.1. Первый вариант:

Принятие и внедрение административного регламента

(не обеспечит устранения недостатков, указанных в разделе 2 заключения; не обеспечит достаточного устранения недостатков, указанных в разделе 2 заключения)

Рекомендации по доработке проекта административного регламента с целью обеспечения устранения недостатков, указанных в разделе 2 заключения: _____

3.2.2. Второй вариант:

При принятии и внедрении административного регламента недостатки, указанные в разделе 2 заключения, будут устранены _____
(полностью, в достаточной степени)

3.3. Отсутствие (наличие) отрицательных последствий принятия и внедрения административного регламента

3.3.1. Первый вариант:

Принятие и внедрение административного регламента не будет иметь отрицательных последствий.

3.3.2. Второй вариант:

Принятие и внедрение административного регламента будет иметь следующие отрицательные последствия:

Рекомендации по доработке проекта административного регламента с целью обеспечения недопущения указанных отрицательных последствий:

4. Выводы по результатам проведенной экспертизы

4.1. Замечания по результатам проведенной экспертизы

Первый вариант:

По результатам проведенной экспертизы имеются замечания по проекту административного регламента.

4.1.1. Замечания по отдельным административным процедурам и административному регламенту в целом:

замечания по оптимальности административных процедур, включая уменьшение сроков выполнения административных процедур и административных действий:

замечания по устранению избыточных административных действий, в том случае если это не противоречит федеральным законам, актам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, правовым актам органов государственной власти Калужской области, муниципальным правовым актам:

замечания по оптимальности способов представления информации об административных процедурах и административных действиях гражданам и организациям:

замечания по соблюдению требований к удобству и комфорту, мест предоставления муниципальной услуги, включая необходимое оборудование мест ожидания, мест получения информации и мест заполнения необходимых

документов:

иные замечания по отдельным административным процедурам и административному регламенту в целом:

4.1.2. Замечания по полноте и правильности оформления административного регламента, его недостаточности или избыточности: _____

4.1.3. Иные замечания: _____

Второй вариант:

По результатам проведенной экспертизы замечания по проекту административного регламента отсутствуют.

4.2. Проект административного регламента рекомендуется:

к доработке в соответствии с замечаниями и повторному проведению независимой экспертизы;

к доработке в соответствии с замечаниями и принятию (без повторного проведения независимой экспертизы);

к принятию без замечаний.

Подпись независимого эксперта